

Rúbrica 1 para Evaluación de Relato Científico (Fase 1)

Categoría	Aspectos a Evaluar	Muy bueno (8)	Bueno (6)	Regular (4)	Deficiente (2)
Formato	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento de los requisitos de formato establecidos en la convocatoria. - Claridad y coherencia en la presentación del contenido científico. 	Cumple completamente con los requisitos.	Cumple con la mayoría de los requisitos, con pequeñas excepciones.	Cumple con algunos requisitos, pero falta claridad en el contenido.	No cumple con los requisitos de formato o el contenido es incoherente.
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> - Estructura lógica del relato: introducción, desarrollo, auge y conclusión. - Descripción adecuada de los personajes y escenarios. 	El relato está completamente desarrollado y estructurado.	La estructura del relato es clara, pero la descripción de personajes o escenarios es limitada.	El relato tiene una estructura básica, pero carece de detalles importantes.	La estructura es confusa y los personajes y escenarios no están bien definidos.
Redacción	<ul style="list-style-type: none"> - Uso adecuado del lenguaje, gramática y puntuación. - Estilo de redacción claro y fluido. 	Redacción impecable, sin errores gramaticales ni de puntuación.	Algunos errores menores en gramática o puntuación, pero el estilo sigue siendo claro.	Varios errores en gramática o puntuación que dificultan la comprensión.	Errores graves en gramática o puntuación que afectan significativamente el texto.
Originalidad	<ul style="list-style-type: none"> - Creatividad e innovación en la temática y presentación del relato. - El contenido es único y no es una copia de otros trabajos. 	Tema innovador y presentación original.	Tema común, pero presentado de manera creativa.	La temática es interesante pero poco original.	El contenido parece ser una copia o no presenta ninguna novedad.
Contenido Científico	<ul style="list-style-type: none"> - Precisión y relevancia del contenido científico en el relato. - Coherencia del contenido con el tema científico elegido. 	El contenido científico es preciso, relevante y está perfectamente integrado en el relato.	El contenido científico es correcto, pero su integración en el relato es parcial.	El contenido científico es adecuado, pero presenta errores menores o no está bien integrado.	El contenido científico es incorrecto o está mal interpretado en el relato.
Ilustraciones y Materiales	<ul style="list-style-type: none"> - Uso de imágenes o materiales visuales que complementen y mejoren la comprensión del relato. - Estructura, composición y originalidad. 	Las ilustraciones o materiales son altamente originales y relevantes para el relato.	Las ilustraciones o materiales son adecuados y complementan bien el relato.	Las ilustraciones o materiales son útiles, pero no necesariamente relevantes.	Las ilustraciones o materiales no aportan al relato o no son originales.